



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Państwowy Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku**

DZp.LAp.380.632.3.492.2017

Rybnik, 12.12.2017 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: zamówienia publicznego zorganizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków dla potrzeb SP ZOZ Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku (DZp.LAp.632.3.2017)

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ NR 1 Z DNIA 12.12.2017 r.

W związku ze złożonymi pytaniami odnośnie SIWZ, Dyrektor SP ZOZ Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zwanej dalej Ustawą PZP, wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1

Czy Zamawiający w zadaniu 1 poz. 2 dopuści 8,5% roztwór aminokwasów bez zawartości elektrolitów o nazwie Vamin 14 przeznaczonych do podaży drogą żył obwodowych lub wkłucia centralnego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w zadaniu 1 poz. 2 8,5% roztwór aminokwasów bez zawartości elektrolitów przeznaczony do podaży drogą żył obwodowych lub wkłucia centralnego.

Pytanie 2

Dotyczy § 6 punkt 1 i 5 umowy. W związku, iż dostępne na rynku polskim produkty do żywienia dojelitowego mają średnio 12-miesięczny okres przydatności od momentu wyprodukowania w fabryce, prosimy Państwa o uwzględnienie specyfiki produktów dojelitowych pod kątem terminu ważności i zaakceptowanie dostawy produktów do żywienia dojelitowego z terminem ważności nie krótszym niż połowa terminu ważności dla danego produktu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostawę produktów do żywienia dojelitowego z terminem ważności nie krótszym niż połowa terminu ważności dla tego produktu.

Pytanie 3

Dotyczy projektu umowy. W oparciu o obowiązujące przepisy prawne, wracamy się z prośbą o dodanie w zapisach umowy informacji, iż w przypadku konieczności zwrotu zakupionego towaru, Zamawiający udostępni kopię rejestru warunków przechowywania produktu w aptece, od dnia dostawy do dnia zwrotu towaru.

- Wytyczne UE z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej (Dz.Urz. UE 2013/C 68/01) Rozdział 5 pkt 6.3 (produkty lecznicze, które opuściły pomieszczenia dystrybutora mogą powrócić do zapasów przeznaczonych do sprzedaży, tylko pod warunkiem potwierdzenia wszystkich wymienionych w Wytycznych okoliczności. Między innymi: klient wykazał że transport produktów leczniczych, ich przechowywanie i postępowanie z nimi odbywało się zgodnie ze specjalnymi wymogami dotyczącymi ich przechowywania)

- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 października 2002 r. w sprawie podstawowych warunków prowadzenia apteki (Dz. U. z dnia 12 listopada 2002 r.) § 2. Produkty lecznicze i wyroby medyczne muszą być przechowywane w aptece w sposób gwarantujący zachowanie ustalonych dla produktu leczniczego lub wyrobu medycznego wymagań jakościowych i bezpieczeństwo przechowywania.

Odpowiedź:

W przypadku konieczności zwrotu zakupionego towaru Zamawiający udostępni kopię rejestru warunków przechowywania produktu w aptece.

Pytanie 4

Dotyczy § 4 ustęp 1 punkt 1), 2), 3), 4), 5), 6) umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części przedmiotu umowy, naliczanie kar od całości jest wyraźnie zawyżona.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Projektu umowy.

Pytanie 5

Czy Zamawiający w par. 1.6 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień paragrafu 1 pkt 6 Umowy odnośnie obowiązku dostarczenie zamiennika leku, ponieważ opisał przedmiot zamówienia nazwami międzynarodowymi leków a nie nazwami handlowymi.

Pytanie 6

Czy Zamawiający w par. 3.8 oraz 3.9 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień paragrafu 3 pkt 8 oraz 9 Umowy odnośnie obowiązku dostarczenia zamiennika leku.

Pytanie 7

Czy Zamawiający w par. 3.11 zamiast 90 dni opóźnienia wpisze 14 dni? Wskutek tego zapisu Zamawiający uzyskuje 150-dniowy termin płatności bez żadnych negatywnych dla siebie konsekwencji, co jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu Projektu umowy.

Pytanie 8

Czy Zamawiający zmieni wartość kary umownej określonej w par. 4.1.1 do max. 5% ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zapisów Projektu umowy.

Pytanie 9

Czy Zamawiający zmieni wartość kary umownej określonej w par. 4.1.2 z 30% do wartości max. 5%? Obecna kara umowna jest **rażąco wygórowana**. Wykonawca zwraca nadto uwagę, że zaprzestanie wykonania umowy skutkować winno jej wypowiedzeniem przez Zamawiającego, co obarczone jest karą umowną 10% wartości umowy. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy kary będą w tym wypadku kumulowane, czy też Zamawiający wyznaczy jedną karę – którą?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zapisów Projektu umowy.

Pytanie 10

Czy Zamawiający w par. 4.1.3 wykreśli frazę „/godzinę”? Po pierwsze, nie wiadomo kiedy Zamawiający zamierza stosować jednostkę dzienną, a kiedy godzinową. Po drugie, taka kara umowna jest **rażąco wygórowana**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zapisów Projektu umowy.

Pytanie 11

Czy Zamawiający zmieni wartość kary umownej określonej w par. 4.1.4 z 5% do wartości max. 0,2%? Obecna kara umowna jest **rażąco wygórowana**.

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Projektu umowy.

[Pytanie 12](#)

Poniższe pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 16.2018 poz. 5 w przedmiotowym postępowaniu:

Czy Zamawiający dopuści zamiennik o statusie rejestracyjnym kosmetyku, posiadający taką samą postać, taką samą substancję czynną w identycznym stężeniu, w tubie o takiej samej gramaturze?

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie w Pakiecie 16.2018 poz. 5 zamiennika o statusie kosmetyku i prosi o ofertę zgodną z SIWZ.

[Pytanie 13](#)

Poniższe pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 16.2018 poz. 6 w przedmiotowym postępowaniu:

Czy Zamawiający dopuści zamiennik o takim samym statusie rejestracyjnym, takich samych wskazaniach do stosowania, posiadający taką samą postać i takie same substancje czynne, o tej samej masie?

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w Pakiecie 16.2018 poz 6 zamiennika o takim samym statusie rejestracyjnym, takich samych wskazaniach, posiadającego taką samą postać i takie same substancje czynne, o tej samej masie.

[Pytanie 14](#)

Poniższe pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 16.2018 poz. 79 w przedmiotowym postępowaniu:

Czy Zamawiający dopuści zamiennik o statusie rejestracyjnym kosmetyku, posiadający taką samą postać, taką samą substancję czynną w identycznym stężeniu, w tubie o takiej samej gramaturze?

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie w Pakiecie 16.2018 poz. 79 zamiennika o statusie kosmetyku i prosi o ofertę zgodną z SIWZ.

[Pytanie 15](#)

Poniższe pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 16.2018 poz. 78 w przedmiotowym postępowaniu:

Czy Zamawiający dopuści zamiennik o statusie rejestracyjnym kosmetyku, w postaci maści, posiadający taką samą substancję czynną w identycznym stężeniu, w tubie o takiej samej gramaturze?

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie w Pakiecie 16.2018 poz. 78 zamiennika o statusie kosmetyku i prosi o ofertę zgodną z SIWZ.

[Pytanie 16](#)

Czy Zamawiający dopuści produkt Praxi-Flow™ w skład zestawu wchodzi Praxiject 0,9 NaCl x 10ml do płukania dostępu naczyniowego i CitraFlow 4% x 3ml stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego o najwyższej czystości chemicznej i wysokim profilu bezpieczeństwa dla pacjenta zapewnia skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe oraz przeciwbakteryjne potwierdzone klinicznie. Specjalna budowa ampułko-strzykawki Praxiject i CitraFlow chroni każdy dostęp naczyniowy przed uszkodzeniem gdyż maksymalne ciśnienie wytwarzane podczas wprowadzania produktu do kanału cewnika wynosi 1,37 bara. Ciśnienie infuzji nie powinno nigdy przekraczać 25 psi (1,7 bara) co w przypadku zwykłych strzykawek może nie spełniać tego warunku i wynosić 39 psi (2.69 bara). PraxiFlow pakowany jest w fabrycznie napełnione ampułko-strzykawki co chroni przed utratą produktu podczas nabierania np: z fiolki – brak zachowanego sterylnego pola. Specjalnie zaprojektowana budowa ampułko-strzykawki CitraFlow nie powoduje refluksu krwi chroniąc przed działaniem niepożądanym jak (metaliczny posmak, mrowienie dłoni) zabezpiecza przed utworzeniem skrzepu i nie ogranicza przepływu krwi. Opakowanie zawiera dwie ampułko-strzykawki aseptycznie zamknięte brak cząstek podczas otwierania opakowania (zachowane sterylne pole) w ilości 75 blistrów w opakowaniu z przeliczeniem zamawianej ilości.

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie innego preparatu i prosi o ofertę zgodną z SIWZ

[Pytanie 17](#)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 51 z Pakietu nr 3 i stworzy osobny pakiet?

Wydzielenie pozycji stworzy Zamawiającemu możliwości na składania ofert konkurencyjnych co przełoży się na efektywne zarządzanie środkami publicznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany i prosi o ofertę zgodną z SIWZ.

Pytanie 18

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pakietu, który obejmowałby następujące pozycje:

Pakiet nr 3 pozycja 54	Indapamide tbl o przedł. uwalnianiu 1,5 mg x 30 tbl.	600 op.
Pakiet nr 7 pozycja 40	Tianeptinum 12,5 mg x 30 tabl.	240 op.
Pakiet nr 7 pozycja 45	Trimetazidine MR 35 x 60 tabl.	120 op.
Pakiet nr 9 pozycja 3	Gliclazidum tbl o zmodyfikowanym uwalnianiu 30mg x 60	500 op.
Pakiet nr 15 pozycja 1	Agomelatine 25 mg x 28 tabl.	10 op.
Pakiet nr 17 pozycja 68	Perindopriili hydrochlor tbl 5mg x 30 tabl.	120 op.
Pakiet nr 17 pozycja 69	Perindopriili hydrochlor tbl 10mg x 30 tabl.	120 op.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z Pakietów nr 3,7,9,15 i 17 wymienionych pozycji i prosi o ofertę zgodną z SIWZ.

Pytanie 19

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie oferty na leki w innych wielkościach opakowań z zachowaniem odpowiedniego przeliczenia wycenianej ilości? Jak należałoby dokonać przeliczenia: zachowując 2 miejsca po przecinku czy też zaokrąglając w górę/dół do pełnego opakowania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedstawienia oferty na leki w innych wielkościach opakowań z zachowaniem przeliczenia ilości. Przeliczenia należy dokonać do pełnego opakowania w górę.

Pytanie 20

Czy wyrażą Państwo zgodę na przedstawienie oferty na Gliclazidum (Diaprel MR) 60 mg x 60 tabl. o zmodyf. uwalnianiu zamiast Gliclazidum (Diaprel MR) 30 mg x 30 tabl. o zmodyfikowanym uwalnianiu z zachowaniem odpowiedniego przeliczenia wycenianej ilości?

Podzielność dawki, w tabletki o zmodyfikowanym uwalnianiu w preparacie Diaprel MR w dawce 60 mg, jest osiągnięta dzięki zastosowaniu technologii wbudowanej siatki polimerowej (EPMT2).

Diaprel MR w dawce 60 mg w opakowaniu zawierającym 30 tabletek (kod EAN 5909997747446) jest objęty refundacją (por. 1229 , odpłatność ryczałtowa - R).

W przypadku wyrażenia zgody na powyższą propozycję, prosimy o informację jaką ilość Diaprelu MR 60 mg x 60 tabl. należy wycenić w ofercie przetargowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie w Pakiecie 9 poz. 3 leku w innej dawce i prosi o ofertę zgodną z SIWZ.

Pytanie 21

Czy Zamawiający dopuści produkt Citra-Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 4% w postaci bezigłowej ampułki x 5ml z systemem Luer Slip, Luer Lock skuteczność potwierdzona wieloma badaniami klinicznymi w porównaniu do Heparyny, stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego ograniczając krwawienia (pacjenci z HIT), stosowany jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i prosi o ofertę zgodną z SIWZ.

Pytanie 22

Czy Zamawiający dopuści produkt o pojemności 5 ml pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i prosi o ofertę zgodną z SIWZ.

Pytanie 23

Czy w Pakiet 3.2018 – Produkty lecznicze dla układu sercowo-naczyniowego poz. 11 (Aripiprazol 15 mg x 28 tabl.) Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu Abilify 15mg x 14 tabl. i po przeliczeniu zaoferowanie 600 opakowań?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wycenę w pakiecie 3.2018 poz 11 produktu Aripiprazol 15 mg x 28 tabl 600 opakowań.

[Pytanie 24](#)

Proszę wydzielenie poz. 11 z Pakiet 3.2018 – Produkty lecznicze dla układu sercowo-naczyniowego i utworzenie osobnego zadania?

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z pakietu 3.2018 poz 11.

[Pytanie 25](#)

Proszę wydzielenie poz. 12 z Pakiet 7.2018 – Produkty lecznicze dla organów zmysłu i utworzenie osobnego zadania?

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z pakietu 7.2018 poz 12.

[Pytanie 26](#)

Czy w Pakiet 16.2018 – Pozostałe produkty terapeutyczne poz. 58 (Fortrans proszek a 74g x 4 saszetki) Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu Moviprep x 4 sasz. (Pr. Do p.rozt.doust. 1 zestaw) i po przeliczeniu zaoferowanie 5 opakowań?

Informujemy, że jeden zestaw czterech saszetek Moviprep zawiera (Pr. Do p.rozt.doust. 1 zestaw: 2 torebki A + 2 torebki B. Saszetka A: Makrogol 100g, Sodu siarczan bezwodny 7,5g, Sodu chlorek 2,691, Potasu chlorek 1,015g. Saszetka B: Kwas ascorbowy 4,7g, Sodu ascorbinian 5,9g.) i pozwala na przygotowanie do zabiegu jednego pacjenta.

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i prosi o ofertę zgodną z SIWZ.

[Pytanie 27](#)

Z uwagi na podanie w opisie przedmiotu zamówienia składu suplementu diety, prosimy o dopuszczenie spełniającego te same cele preparatu zawierającego z swoim składzie asparaginian ornityny (100mg) i cholinę (35mg), występującego w takiej samej postaci.

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i prosi o ofertę zgodną z SIWZ.

[Pytanie 28](#)

Dotyczy Pakietu nr 16 poz 27

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu równoważnego <LIDOCAINE H/CHL. + CHLORHEXIDINUM GLUCONICUM soln. 20% + HYDROXYBENZOESAN METYLU + HU 2g + 0,25g + 0,06g + 0,025g/100g> w wygodnych ampułkostrzykawkach z podziałką o pojemności 1ml (13g)?

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie w pakiecie 16.2018 poz 27 innego produktu i prosi o ofertę zgodną z SIWZ.

[Pytanie 29](#)

Dotyczy Pakietu 16.2018 poz. 104

Czy Zamawiający dopuści zamiennik o statusie rejestracyjnym kosmetyku, posiadający taką samą postać, (areozol) takie same substancje czynne w identycznym stężeniu, w opakowaniu o takiej samej objętości.

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i prosi o ofertę zgodną z SIWZ.

[Pytanie 30](#)

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.3 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Projektu umowy.

[Pytanie 31](#)

Do §2 ust.1 projektu umowy. Prosimy zmianę zapisu dotyczącego godzin dostawy do szpitala i umożliwienie dostarczenie przedmiotu umowy w godzinach od 8.00 do 14.00.

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego godzin dostawy do apteki szpitalnej.

[Pytanie 32](#)

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §2 ust. 5 projektu umowy dostawy, poprzez wykreślenie zapisu o fakturach zbiorczych dostarczanych raz w miesiącu i zastąpienie ich fakturami wystawianymi za każdą zrealizowaną dostawę towaru, z uwagi na uchylene z dniem 1 stycznia 2014r. przepisów dopuszczających

możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj. obowiązującego od dnia 1 stycznia 2016r. art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm., dalej: UoTZ), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur?

Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz.U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwości posługiwania się konstrukcją faktur zbiorczych.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a UoTZ „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapis §4 ust. 4 projektu umowy dostawy dotknięty jest nieważnością.

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 2 ust 5 Projektu umowy.

[Pytanie 33](#)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §4 ust.1ppkt 1) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego §4 ust. 1 ppkt 1) Projektu umowy.

[Pytanie 34](#)

Do treści §4 ust.1 ppkt 2) projektu umowy prosimy o dodanie słów, zgodnych z przesłanką wynikającą z art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego §4 ust. 1 ppkt 2) Projektu umowy.

[Pytanie 35](#)

Do §4 ust.1 ppkt 3) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,05% wartości NIEDOSTARCZONEGO w terminie zamówienia za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki?

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego §4 ust. 1 ppkt 3) projektu umowy dotyczącego kar umownych.

[Pytanie 36](#)

Do §4 ust.1 ppkt 4) projektu umowy. Do §6 ust.1 pkt d) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za dostarczenie towaru niezgodnego z umową poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% dziennie liczonej od wartości brutto nie dostarczonego w terminie zamówienia zgodnego z umową ?

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego §4 ust. 1 ppkt 4) Projektu umowy.

[Pytanie 37](#)

Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §4 ust.1 ppkt 5) jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego §4 ust. 1 ppkt 5) Projektu umowy.

Pytanie 38

Do §4 ust.1 ppkt 6) projektu umowy. Ze względu na niejednoznaczny zapis prosimy o wyjaśnienie i wskazanie przykładów za naruszenie których obowiązków Zamawiający może obciążyć wykonawcę karą?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego §4 ust. 1 ppkt 6) Projektu umowy.

Pytanie 39

Do treści §5 ust.1 pkt 3) projektu umowy prosimy o dodanie słów, zgodnych z przesłanką wynikającą z art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego §5 ust. 1 ppkt 3) Projektu umowy.

Pytanie 40

Do §6 ust.5 projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o skrócenie wymaganego terminu ważności przynajmniej do 12 m-cy od daty dostawy lub dopisanie do §6 ust.5 projektu umowy następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego §6 ust. 5 Projektu umowy.

Pytanie 41

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §11 pkt c) projektu umowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego §4 ust. 1 ppkt 2) Projektu umowy.

Pytanie 42

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPl produktu, Metamizolum natricum w pakiecie 3 pozycja 60, można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Poltram (*Tramadoli hydrochloricum*, roztwór do wstrzykiwań 0,5g/ml), przed podaniem pacjentowi?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby zgodnie z ChPL Metamizolum natricum w Pakiecie 3.2018 poz 60 można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Poltram (Tramadoli hydrochloridum roztw do wstrzykiwań 0,5g/ml) przed podaniem pacjentowi.

Pytanie 43

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPl produktu, Poltram w pakiecie 3 pozycja 104 i 105 można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Pyralgina inj., przed podaniem pacjentowi?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby zgodnie z ChPL Poltram w Pakiecie 3.2018 poz 104 i 105 można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Poltram inj przed podaniem pacjentowi.

Pytanie 44

Czy, w pakiecie 3 pozycja 21, 22 i 23, Zamawiający wymaga, dla uniknięcia możliwych interakcji przy mieszaniu różnych dawek, aby Wykonawca zobowiązany był zaproponować leki pochodzące od jednego producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby w Pakiecie 3.2018 poz 21,22,23 w celu uniknięcia możliwych interakcji przy mieszaniu różnych dawek Wykonawca zaproponował leki pochodzące od tego samego producenta.

Pytanie 45

Czy, w pakiecie 3 pozycja 27 i 28, zamawiający wymaga, aby Ciprofloxacinum występujący w kilku dawkach i postaciach pochodził od jednego producenta, aby zapewnić bezpieczeństwo pacjenta przed możliwymi interakcjami występującymi przy przechodzeniu na inne postaci leku?

Odpowiedź:

Zamawiający Zamawiający wymaga w Pakiecie 3.2018 poz 27 i 28 w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta przed możliwymi interakcjami Wykonawca zaproponował leki pochodzące od tego samego producenta

Pytanie 46

Czy Zamawiający wymaga, w pakiecie 3 pozycja 19, aby Ceftazydym zachowywał po rozpuszczeniu trwałość przez 24 godz. w temp. 2-8°C?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby w Pakiecie 3.2018 poz 19 Ceftazydym zachował trwałość po rozpuszczeniu przez 24 godziny w temp 2-8°C co zostało zapisane w SIWZ.

Pytanie 47

Dotyczy § 2 ust. 5 wzoru umowy – częstotliwość wystawiania faktury VAT

Czy Zamawiający może w pakiecie nr 19 odstąpić od zapisu umowy zawartego w §2 ust.5 dotyczącego wystawiania faktur nie częściej niż raz w miesiącu? Procedura i system rozliczeniowy Wykonawcy nie pozwalają na wystawianie faktur zbiorczych. Faktura generowana jest i księgowana automatycznie podczas realizacji każdego zamówienia i w przypadku dwóch lub więcej zamówień w miesiącu do każdego wystawiana jest oddzielna faktura.

Ponadto z uwagi na bezpieczeństwo dostaw i zalecenia sytemu ‘Jakości’ Janssen-Cilag, magazyn nie stosuje praktyki wysyłania produktów leczniczych tylko na dokumentach WZ. Dbając o poprawność dostaw, jak również bezpieczeństwo produktu (np. monitorowanie temperatury podczas dostawy), do każdego zamówienia wystawiana jest faktura, która jest dokumentem wiążącym identyfikującym odbiorcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Projektu umowy.

Pytanie 48

Dotyczy § 6 ust. 5 wzoru umowy, Rozdz. VI pkt.5 SIWZ oraz Pkt. 5 Formularza ofertowego – termin ważności produktów

Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie minimalnego terminu ważności dostarczonych produktów leczniczych z 12 m-cy do 6 miesięcy?

Biorąc pod uwagę fakt, że dostawy realizowane są na bieżąco, w bardzo krótkich terminach i Szpital nie buduje sobie zapasów, 6 miesięczny termin ważności wydaje się być wystarczający.

Ewentualnie czy Zamawiający zgodzi się na dopisanie w § 6 ust. 5 wzoru umowy zdania: „Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy przedmiotu zamówienia z terminem ważności do krótszym niż wymagany tylko w przypadku uzyskania przez Wykonawcę zgody od Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Projektu umowy.

Pytanie 49

Dotyczy § 4 ust. 1, 2, 4 ,5, 6 wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę w § 4 ust. 1, 2, 4 ,5, 6 wzoru umowy fragmentów:

- „1) 10% wartości brutto niniejszej umowy, określonej w paragrafie 1 ust. 1 umowy, w razie odstąpienia od umowy przez Wykonawcę bądź przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;
- 2) 30% wartości brutto niniejszej umowy, określonej w paragrafie 1 ust. 1 umowy, za zaprzestanie wykonywania obowiązków wynikających z umowy przez Wykonawcę z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego;
- 4) 5% wartości danego pakietu brutto, określonej w paragrafie 1 ust. 1 umowy, w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę towaru niezgodnego z umową;
- 5) 10% wartości umowy brutto, określonej w paragrafie 1 ust. 1 umowy, za naruszenie zakazu określonego w § 9 umowy;
- 6) 5% wartości brutto umowy, określonej w paragrafie 1 ust. 1 umowy, za naruszenie któregośkolwiek z innych obowiązków nałożonych umową – za każde z naruszeń.”

na następujące:

- „1) 10% wartości brutto niezrealizowanej części niniejszej umowy, w razie odstąpienia od umowy przez Wykonawcę bądź przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;
- 2) 30% wartości brutto niezrealizowanej części niniejszej umowy, za zaprzestanie wykonywania obowiązków wynikających z umowy przez Wykonawcę z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego;
- 4) 5% wartości niezrealizowanej części danego pakietu brutto, w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę towaru niezgodnego z umową;

- 5) 10% wartości niezrealizowanej części niniejszej umowy brutto, za naruszenie zakazu określonego w § 9 umowy;
- 6) 5% wartości brutto niezrealizowanej części niniejszej umowy, za naruszenie któregokolwiek z innych obowiązków nałożonych umową – za każde z naruszeń.”?

Zgodnie z art. 483 § 1 kodeksu cywilnego (kc) „Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna)”.

Powyższe oznacza, że nie można karać za zamówienie zrealizowane należycie. Natomiast z taką sytuacją będziemy mieli do czynienia, gdy zostanie nałożona kara umowna od całości wynagrodzenia umownego, podczas gdy nienależyte wykonanie będzie dotyczyło tylko części wolumenu. W niniejszej umowie mamy bowiem do czynienia z dostawami częściowymi (partiami), a nie z dostawą jednorazową. Może zdarzyć się tak, że opóźnienie bądź niewykonanie dotyczyć będzie tylko niewielkiej części umowy. Nie można tej sytuacji traktować na równi z sytuacją, w której opóźnienie bądź niewykonanie będzie dotyczyć całej umowy.

Zwracamy uwagę, że na mocy art. 484 § 2 kc „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana”. Najczęściej spory sądowe o zmiarkowanie kar umownych dotyczą właśnie sytuacji, gdy kara jest nieadekwatna do stopnia niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Pozostawienie więc treści wzoru umowy w brzmieniu dotychczasowym, może doprowadzić do tego, że Wykonawca, niesłusznie ukarany karą umowną od całości wynagrodzenia, będzie skutecznie dochodzić zmiarkowania kary umownej przed sądem.

Powyższe potwierdza orzecznictwo Sądu Najwyższego. Jak stwierdził SN „O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, nie może sama przez się decydować jej wysokość przyjęta procentowo w określonym akcie prawnym, lecz przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 k.c.” (Wyrok SN z dnia 20 maja 1980 r., I CR 229/80, OSNC 1980, nr 12, poz. 243). Przykładowo, jeśli niewykonanie zamówienia będzie dotyczyło 5% wartości umowy, to kara umowna wyniesie mimo to 5% wartości umowy. Podobnie w nowszym orzecznictwie: „Miarkowanie kary umownej zastrzeżonej na wypadek zwłoki w spełnieniu całości świadczenia jest co do zasady dopuszczalne także ze względu na wykonanie przez dłużnika zobowiązania w znacznej części” (Wyrok SN z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07, OSNC-ZD 2008, nr 2, poz. 44).

Istnieje również wiele wyroków Sądów Apelacyjnych i Sądów Okręgowych potwierdzających konieczność miarkowania kary w przypadku jej nieadekwatności do stopnia niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Projektu umowy.

[Pytanie 50](#)

Dotyczy Wadium

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie oryginału wadium (wniesionego w postaci gwarancji bankowej) do oferty w przezroczystej koszulce nie związanej trwale z ofertą, co umożliwi jego późniejsze wyjęcie i odesłanie Wykonawcy, a załączenie na stałe do oferty potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii wadium? Powyższe rozwiązanie zapewni niezwłoczny zwrot wadium wykonawcy bez potrzeby dekompletowania oferty.

[Odpowiedź:](#)

Zamawiający informuje, iż nie wymaga od Wykonawcy złączenia oryginału gwarancji na stałe z ofertą. Zgodnie z pkt XI ust. 7 SIWZ, w przypadku wnoszenia wadium w formie innej niż pieniężna, Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą oryginału dokumentu wadialnego (poręczenia lub gwarancji).

W związku z powyższym, Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, wprowadza do SIWZ zmiany zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia po zmianie z dnia 12.12.2017 r. stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z poważaniem

*Pełnomocnik Dyrektora ds. zamówień
Joanna Kalisz*