



Rybnik, dnia 20 września 2019 r.

DZz.380.3.11.2019.DZz.133.2P

Znak sprawy

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: zamówienia publicznego zorganizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy artykułów biurowych, tuszy, tonerów i bębnow do drukarek oraz druków dla potrzeb SP ZOZ Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku-powtórka

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY ORAZ WYBORU
OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Dyrektor SP ZOZ Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku, działając na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą Pzp, informuje, iż unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 30.08.2019r. (sprostowanie z dnia 3.09.2019 r.)

**UZASADNIENIE
UNIEWAŻNIENIA CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.**

Zamawiający w dniu 30.08.2019 r. w niniejszym postępowaniu dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka.

Po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający powziął wiadomość o tym, iż złożone oferty Wykonawców World Trade Technology Polska Sp. z o.o. (OFERTA NR 7) oraz ENTEREO Mateusz Pawlikowski (oferta nr 11) w niniejszym postępowaniu nie spełniają warunków Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ a mianowicie :

- a) World Trade Technology Polska Sp. z o.o. (OFERTA NR 7) w pozycji nr 25 widnieje tusz HP CH561EE, który ma pojemność 3 ml, a Zamawiający jednoznacznie określił, iż minimalna pojemność tuszu musi wynosić 8 ml.
- b) ENTEREO Mateusz Pawlikowski (oferta nr 11) w pozycji nr 25 zaofertowany tusz oryginalny HP CC641 nie jest kompatybilny z urządzeniem DJ 1050A.

W konsekwencji Zamawiający dokonuje unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty, przeprowadza ponowne badanie i ocenę ofert.

W sytuacji gdy Zamawiający dopatrył się w dokonanej przez siebie niezgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności, polegającej na wybraniu najkorzystniejszej oferty, której treść nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający podejmuje decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności badania ofert, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz orzecznictwie, m.in. „wyroku z KIO 1939/10, wskazując, że w ocenie Izby zamawiający ma każdorazowo prawo do samodzielnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności, o ile uzna, że dokonane uprzednio czynności są obciążone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. KIO stwierdziła, że w przeciwnym wypadku, mogłoby dojść do sytuacji, w której pomimo

wiedzy zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa, zamawiający utrzymałby taką czynność w mocy, pomimo jej oczywistej wadliwości. Nie sposób nie zgodzić się z arbitrami, którzy w ww. orzeczeniu podkreślili, że „Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych”.

Skoro zamawiający może zostać zobligowany do zmiany własnej decyzji przez KIO lub przez wyrok sądu, to tym bardziej, w razie dostrzeżenia nieprawidłowości w swoim działaniu, samodzielnie może dokonać jego naprawy.

O ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający poinformuje odrębnym pismem.

Dyrektor Szpitala

Bogdan Łaba

podpis i pieczęć Dyrektora/osoby upoważnionej