

Chorzów, 22 kwietnia 2014 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa**

- Zamawiający:** Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Państwowy Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku, ul. Gliwicka 33, 44-201 Rybnik, tel. 32 43 28 138, faks: 32 43 28 169; email: zam.publiczne@psychiatria.com
- Odwołujący:** Esaprojekt Sp. z o.o., ul. Długa 1-3, 41-506 Chorzów, tel. 32 349 29 89, fax: 32 349 29 88, reprezentowany przez Anetę Szulim, na podstawie pełnomocnictwa załączonego do niniejszego odwołania
- Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Rozwój elektronicznych usług publicznych w Państwowym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku”, ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11 kwietnia 2014 r. pod numerem 2014/S 072-123656

ODWOŁANIE

wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Na podstawie art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1, a także art. 182 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „pzp”, Odwołujący wnosi odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1) **art. 29 ust. 1 i 2, art. 7 ust. 1 pzp oraz art. 25 ust. 1 pkt. 2 pzp w zw. z § 6 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231)** poprzez wymaganie załączenia do oferty „wersji pokazowej” oferowanego systemu, potwierdzającej posiadanie przez oferowany system określonych w Załączniku nr 5 do SIWZ funkcjonalności systemu na dzień składania ofert, podczas gdy tego rodzaju wymaganie jest niedopuszczalne w świetle powołanych przepisów pzp, gdyż wymaga od wykonawców wykonania odrębnego produktu – wersji pokazowej systemu, wyłącznie na potrzeby udziału w postępowaniu i oceny ofert, a ponadto jest niemożliwe ze względu na konieczność zaprezentowania niektórych opisanych przez Zamawiającego funkcjonalności;



- 2) **art. 29 ust. 2 pzp i art. 7 ust. 1 pzp** poprzez określenie w pkt. 4) Rozdziału I Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu przedmiotu zamówienia, że przedmiotem zamówienia jest dostawa i wdrożenie „gotowej aplikacji” i skorelowane z tym postanowieniem wymaganie posiadania przez oferowany system dedykowanych dla Zamawiającego funkcjonalności już na etapie składania ofert, co stawia w uprzywilejowanej pozycji wykonawców dysponujących gotowym systemem, wykonanym w ramach realizacji podobnych zamówień na rzecz innych zamawiających, co jednocześnie nie jest uzasadnione potrzebami Zamawiającego;
- 3) **art. 7 ust. 1 pzp w związku z art. 91 ust 1 pzp** poprzez opisanie wymagań dla „wersji testowej” systemu sposób niejednoznaczny i nieprecyzyjny, co utrudnia wykonawcy określenie, jakie są wymagania Zamawiającego w stosunku do prezentowanego systemu;
- 4) **art. 29 ust. 1 i 2 pzp** poprzez brak zamieszczenia w SIWZ informacji niezbędnych do przygotowania oferty i określenia ceny za realizację zamówienia, w związku z brakiem informacji o zakresie migracji danych i sposobie udostępnienia danych do migracji;
- 5) **art. 29 ust. 2 i art. 7 ust. 1 pzp** poprzez wymaganie, aby interfejs użytkownika był dostępny z poziomu przeglądarki internetowej – na dzień złożenia oferty istniał dostęp do aplikacji przez WWW.

Biorąc pod uwagę powołane zarzuty, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) rezygnacji z wymagania załączenia do oferty „wersji pokazowej oferowanego systemu”, to jest usunięcia podpunktu 2) z pkt 3 Rozdziału III SIWZ i punktu 8 z Rozdziału IV Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu przedmiotu zamówienia, a także punktu 6 z Rozdziału V specyfikacji istotnych warunków zamówienia i punktu 9 z Rozdziału IV Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu przedmiotu zamówienia, ewentualnie:
modyfikacji pkt 6 Rozdziału V SIWZ oraz punktu 9 z Rozdziału IV Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu przedmiotu zamówienia poprzez nadanie im następującego brzmienia:
„Zgodnie z Rozdziałem III ust. 3 pkt. 2) w celu potwierdzenia, że oferowana dostawa spełnia wymagania określone przez Zamawiającego, Wykonawca przygotowuje prezentację wybranych elementów oferowanego systemu do weryfikacji, zgodnie ze scenariuszem prezentacji zamieszczonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załącznik nr 5 do SIWZ” oraz zamieszczenia w Załączniku nr 5 do SIWZ scenariusza prezentacji wybranych modułów (elementów) zamawianego systemu

oraz

- 2) uzupełnienia SIWZ o informacje niezbędne do przygotowania i złożenia oferty, to jest o informacje dotyczące zakresu wymaganej migracji danych oraz zamieszczenia w SIWZ opisu sposobu udostępnienia danych;
- 3) rezygnacji z wymagania w pkt. 5.1. na str. 157 Załącznika nr 1 do SIWZ, aby interfejs użytkownika był dostępny z poziomu przeglądarki internetowej – na dzień złożenia oferty istniał dostęp do aplikacji przez WWW, bądź zastąpienie go wymaganiem nienaruszającym zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, wskazanym w uzasadnieniu odwołania.



Interes we wniesieniu odwołania

Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia, ponieważ jest podmiotem zdolnym do jego wykonania, posiadającym w tym zakresie odpowiednie kompetencje i doświadczenie. Poprzez sformułowanie przez Zamawiającego wymagań w zakresie wersji pokazowej systemu, Odwołujący może być pozbawiony jest możliwości ubiegania się o zamówienie, a z całą pewnością jego pozycja w stosunku do wykonawcy posiadającego już gotowy system jest zdecydowanie gorsza, co może uniemożliwić mu uzyskanie zamówienia. Odwołujący może być zatem pozbawiony możliwości złożenia oferty, tym samym w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Odwołujący może ponieść szkodę polegającą na braku uzyskania przedmiotowego zamówienia.

Zachowanie terminu do wniesienia odwołania

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11 kwietnia 2014 r. (wydruk stanowi załącznik do niniejszego odwołania) tym samym niniejsze odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu.

UZASADNIENIE

1. Wymaganie załączenia do oferty „wersji pokazowej” systemu

Zgodnie z treścią podpunktu 2) z pkt 3 Rozdziału III SIWZ i punktu 8 z Rozdziału IV Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu przedmiotu zamówienia, a także punktu 6 z Rozdziału V specyfikacji istotnych warunków zamówienia i punktu 9 z Rozdziału IV Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu przedmiotu zamówienia w celu potwierdzenia, że oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ, wykonawca zobowiązany jest do złożenia wersji pokazowej oferowanego systemu, umożliwiającej weryfikację wymaganych funkcjonalności opisanych w OPZ. Z treści powołanych postanowień SIWZ wynika zatem, że Zamawiający będzie uprawniony do badania, czy „wersja pokazowa” systemu spełnia wymagania określone w OPZ, a więc wszystkie wymagania określone w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, przepis § 6 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231) stanowi podstawę wymagania od wykonawców załączenia do oferty próbki oferowanego systemu, jednakże wyłącznie w zakresie systemów gotowych (bądź gotowych, standardowych elementów, stanowiących części systemów dedykowanych). Stanowisko to zostało potwierdzone między innymi w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 kwietnia 2009 r., sygn. KIO/UZP 469/09 oraz w wyroku z dnia 7 listopada 2008 r., sygn. KIO/UZP 1173/08, KIO/UZP 70/08. Zamawiający nie mogą bowiem wymagać, aby wykonawcy realizowali czynności objęte zamówieniem już na etapie składania ofert. Nawet jednak przyjmując, że intencją Zamawiającego było wymaganie dostarczenia „wersji pokazowej” systemu spełniającej wyłącznie wymagania określone w Załączniku nr 5 do SIWZ (nazwanym „Listą podstawowych parametrów oprogramowania podczas próbkę”), wykonawcy pozostają w niepewności co do zakresu weryfikacji przez Zamawiającego zgodności „wersji pokazowej” systemu z wymaganiami




określonymi w SIWZ. Zgodnie z treścią wymagania zamieszczonego na str. 136 Załącznika nr 1 do SIWZ, wymienione w pkt. 3.6. wymagania dla systemu będą wymagane w trakcie prezentacji wersji testowej systemu. Wykonawcy nie mają zatem pewności, czy Zamawiający będzie weryfikował wersję pokazową systemu pod kątem wymagań określonych w Załączniku nr 5, czy też pod kątem wymagań określonych w Załączniku nr 1 do SIWZ – jak to zresztą wynika również z podpunktu 2) z pkt 3 Rozdziału III SIWZ i punktu 8 z Rozdziału IV Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu przedmiotu zamówienia, a także punktu 6 z Rozdziału V specyfikacji istotnych warunków zamówienia i punktu 9 z Rozdziału IV Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu przedmiotu zamówienia.

Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że spełnienie wymagania określonego w pkt. 3.6. Załącznika nr 1 do SIWZ – zaprezentowanie w wersji testowej systemu funkcjonalności określonych w tym punkcie, jest niemożliwe. Wymagania te dotyczą bowiem integracji dostarczanego przez wykonawcę systemu z systemem obecnie funkcjonującym u Zamawiającego. Integracja systemu dostarczanego i funkcjonującego u Zamawiającego z natury rzeczy jest elementem, który może być wykonany dopiero na etapie realizacji zamówienia, nie może być zatem zaprezentowany w wersji testowej.

Odwołujący zwraca ponadto uwagę na fakt, iż Zamawiający nie wymaga *de facto* próbki w rozumieniu powołanego Rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów. Próbką jest bowiem „*niewielka ilość jakiegoś towaru*” (za Słownikiem Języka Polskiego). Wersja pokazowa systemu nie jest próbką w tym rozumieniu. Nie istnieją bowiem „*niewielkie ilości systemu informatycznego*”. Można oczywiście zaprezentować określone funkcjonalności systemu informatycznego, ale próbką w tym przypadku będzie prezentacja systemu, a nie sam system. Z systemu informatycznego nie można po prostu „wyciąć” określonych elementów, przegrać ich na laptop albo tablet i załączyć do oferty. Tego rodzaju działania z całą pewnością nie doprowadziłyby do tego, że „wycięte” i „wklejone” elementy kodu będą w jakikolwiek sposób działały, a już z całą pewnością nie będą działały poprawnie. Pominięcie choćby jednego znaku w kodzie źródłowym systemu, albo jego złe umiejscowienie, powoduje błędne działanie, bądź całkowitą awarię systemu. Wersja pokazowa, czy też testowa systemu (tzw. demo) to w rzeczywistości odrębny system informatyczny, który jest innym od oferowanego systemu produktem. System taki musiałby być przez wykonawców specjalnie przygotowany tylko dla celów danego postępowania. Tego rodzaju „dokument” nie jest z pewnością próbką w rozumieniu powołanego Rozporządzenia. Wymaganie załączenia do oferty czegoś, co wymaga od wykonawców wykonania dodatkowych prac, jest zatem niedopuszczalne w świetle przepisów pzp.

Wymaganie, aby przedmiotem zamówienia była „gotowa aplikacja” oraz skorelowane z tym postanowieniem wymaganie załączenia do oferty wersji pokazowej spełniającej szereg określonych przez Zamawiającego wymagań narusza ponadto zasadę prowadzenia postępowania z zachowaniem uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W chwili obecnej, poprzez wprowadzenie przez Zamawiającego wskazanego wymagania, w zdecydowanie uprzywilejowanej sytuacji znajdują się wykonawcy, którzy wdrożyli już identyczne funkcjonalności u innych zamawiających. Pozostawienie bez modyfikacji wymagań w zakresie wersji pokazowej oferowanego systemu może zatem doprowadzić do znacznego ograniczenia konkurencyjności – albo nawet całkowitego jej wyłączenia w niniejszym postępowaniu. Znaczna ilość wykonawców dysponujących systemami nadającymi się do dostosowania do wymagań Zamawiającego i w pełni te wymagania po



dostosowaniu spełniającymi nie będzie bowiem w stanie wykonać „wersji pokazowej systemu” ze względu na ujęcie w niej funkcjonalności wymagających dostosowania posiadanych systemów do szczególnych wymagań i zapotrzebowania Zamawiającego w krótkim czasie przed złożeniem oferty. W praktyce może więc dojść do sytuacji, w której potencjalny wykonawca przed złożeniem oferty dokona modyfikacji i poniesie koszty jakie zostały wkalkulowane w zakres realizacji zamówienia z wybranym wykonawcą.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu rezygnacji z wymagania załączenia do oferty „wersji pokazowej oferowanego systemu”, to jest usunięcia podpunktu 2) z pkt 3 Rozdziału III SIWZ i punktu 8 z Rozdziału IV Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu przedmiotu zamówienia, a także punktu 6 z Rozdziału V specyfikacji istotnych warunków zamówienia i punktu 9 z Rozdziału IV Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu przedmiotu zamówienia, ewentualnie modyfikacji pkt 6 Rozdziału V SIWZ oraz punktu 9 z Rozdziału IV Załącznika nr 1 do SIWZ – Opisu przedmiotu zamówienia poprzez nadanie im następującego brzmienia: „Zgodnie z Rozdziałem III ust. 3 pkt. 2) w celu potwierdzenia, że oferowana dostawa spełnia wymagania określone przez Zamawiającego, Wykonawca przygotowuje prezentację wybranych elementów oferowanego systemu do weryfikacji, zgodnie ze scenariuszem prezentacji zamieszczonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załącznik nr 5 do SIWZ” oraz zamieszczenia w Załączniku nr 5 do SIWZ scenariusza prezentacji wybranych modułów (elementów) zamawianego systemu. Tego rodzaju modyfikacja SIWZ umożliwi faktyczne przedstawienie przez wykonawców próbki w rozumieniu Rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów, ponieważ możliwe będzie zdalne połączenie się podczas prezentacji z funkcjonującym u innego zamawiającego systemem i zaprezentowanie wybranych funkcjonalności istniejącego i eksploatowanego u innego zamawiającego systemu informatycznego.

2. Brak informacji na temat zakresu migracji danych i sposobu udostępnienia danych

Zgodnie z treścią wymagania w pkt. 3.7.3. na str. 137 Załącznika nr 1 do SIWZ: „W przypadku wymiany systemu cz. administracyjnej Zamawiający będzie wymagał przeniesienia 100% danych zapisanych w dotychczasowym rozwiązaniu. Zamawiający nie dopuszcza jednoczesnej pracy na dwóch systemach.” Obowiązek w zakresie migracji opisany został również w pkt. 4 na str. 154/155 Załącznika nr 1 do SIWZ (migracja danych z systemu miniInfomedica Ruch Chorych i Apteka Szpitalna).

Zamawiający nie zamieścił jednak w SIWZ informacji, które są niezbędne dla stwierdzenia, jakie czynności zobowiązany będzie wykonać wykonawca w celu dokonania migracji. Wykonawca będzie w stanie wykonać migrację tylko w sytuacji, gdy otrzyma od Zamawiającego dane do zmigrowania. Wykonawca nie jest bowiem uprawniony do samodzielnego pobierania danych z systemu, którym administruje Zamawiający.

Odwołujący wnosi zatem o uzupełnienie pkt. 3.7.3. Załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dodanie informacji, iż Zamawiający przygotowuje i udostępni wykonawcy dane do migracji poprzez przekazanie tych danych w plikach csv lub xls w ustalonym formacie, lub udostępni wykonawcy kopię bazy danych i dokumentację techniczną struktury bazy. Analogicznie Odwołujący wnosi o podanie tych informacji w pkt. 4 na str. 154-155 Załącznika nr 1 do SIWZ.



3. Wymaganie, aby interfejs użytkownika był dostępny z poziomu przeglądarki internetowej

Zgodnie z treścią wymagania na str. 157 Załącznika nr 1 do SIWZ (Opisu przedmiotu zamówienia), Zamawiający wymaga, aby interfejs użytkownika był dostępny z poziomu przeglądarki internetowej i nie wymagał instalowania żadnego oprogramowania na stacjach klienckich, na dzień złożenia musi być dostęp do aplikacji przez WWW. Tak określone wymaganie, w połączeniu z funkcjonalnościami wymaganymi przez Zamawiającego, jest w stanie spełnić tylko jeden wykonawca – Asseco.

Przedmiotowe postępowanie jest kolejnym z rzędu postępowaniem, w którym przy tego rodzaju wymaganiach złożona jest wyłącznie jedna oferta – tego właśnie wykonawcy. Świadczy to o faktycznym wyłączeniu konkurencyjności postępowania i pozorności wyboru przez Zamawiającego trybu przetargu nieograniczonego.

Podkreślenia wymaga, że wszystkie funkcjonalności zamawianego systemu mogą być zapewnione również w przypadku, gdy system będzie zbudowany w technologii dwuwarstwowej (będzie systemem desktopowym). Narzucenie wykonawcom określonej technologii wykonania zamówienia nie może prowadzić do wyłączenia konkurencyjności postępowania – a jeśli faktycznie potrzeby Zamawiającego przemawiają za wyborem takiej technologii, powinien udzielić Asseco zamówienia w trybie z wolnej ręki, z wszystkimi konsekwencjami takiego działania (koniecznością obrony decyzji o wyborze trybu na wypadek kontroli). W chwili obecnej Zamawiający, opisując konkretne wymagania funkcjonalne i łącząc je z koniecznością udostępnienia systemu przez WWW, umożliwia złożenie oferty tylko jednemu wykonawcy, co w sposób oczywisty narusza zasady określone w art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 pzp.

Odwołujący wnosi zatem albo o wykreślenie wskazanego wymagania, albo o jego modyfikację poprzez dopuszczenie możliwości zbudowania systemu w technologii dwuwarstwowej (dostarczenia systemu desktopowego).

Za Odwołującego:

Specjalista ds. sprzedaży


Aneta Szulim

(podpis)

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo do wniesienia odwołania;
- 2) odpis z KRS Odwołującego;
- 3) potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania;

- 4) potwierdzenie przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;
- 5) ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Salu

PEŁNOMOCNICTWO

Niniejszym

Spółka **ESAProjekt Sp. z o.o.** z siedzibą w Chorzowie, ul. Długa 1-3, 41-506 Chorzów, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000050814 (dalej „Spółka”),

działając w imieniu własnym Spółki ubiegającej się o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym UE TED 2014/S 072-123656 z dnia 11.04.2014 r., przez SP ZOZ Państwowy Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku, ul. Gliwicka 33, 44-201 Rybnik na „Rozwój elektronicznych usług publicznych w Państwowym Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku w ramach Projektu Rozwoju usług publicznych w ramach działania 2.2 – Społeczeństwo Informacyjne.”, nr sprawy: Dzp/DI/1/2014 (dalej „Postępowanie”),

niniejszym udziela pełnomocnictwa:

**Pani Anecie Szullm,
legitymującej się dowodem osobistym seria APW numer 020058**

do:

samodzielnego reprezentowania Spółki ubiegającej się o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez SP ZOZ Państwowy Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku, ul. Gliwicka 33, 44-201 Rybnik w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym UE TED 2014/S 072-123656 z dnia 11.04.2014 r., na „Rozwój elektronicznych usług publicznych w Państwowym Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku w ramach Projektu Rozwoju usług publicznych w ramach działania 2.2 – Społeczeństwo Informacyjne.”, nr sprawy: Dzp/DI/1/2014.

Zakres pełnomocnictwa obejmuje w szczególności składanie wszelkich oświadczeń woli w imieniu Spółki ubiegającej się o udzielenie zamówienia, w tym w szczególności:

- a) Podpisania, parafowania i złożenia oferty wraz z załącznikami, w tym potwierdzania za zgodność z oryginałem załączonych do oferty dokumentów;
- b) Składania w toku Postępowania wszelkich oświadczeń i dokumentów oraz dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa oraz składania innych oświadczeń w związku z Postępowaniem, w tym zadawania pytań, składania wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz innych dokumentów składanych w związku z Postępowaniem;
- c) Poświadczania za zgodność z oryginałem wszystkich dokumentów składanych w toku Postępowania a dotyczących Spółki.

Zakres pełnomocnictwa obejmuje także postępowania dotyczące korzystania ze środków ochrony prawnej toczące się w związku z ww. postępowaniem o udzielenie zamówienia, w szczególności przekazywanie w imieniu Spółki ubiegającej się o udzielenie zamówienia informacji o niezgodnych z przepisami Ustawy prawo zamówień publicznych czynnościach podjętych przez zamawiającego lub zaniechaniach przez niego czynności, a także postępowania odwoławcze, w tym wnoszenie w imieniu Spółki ubiegającej się o udzielenie zamówienia odwołań oraz pism ich dotyczących, zgłaszanie przystąpień do postępowań odwoławczych, wnoszenie opozycji przeciw przystąpieniu innych wykonawców, wnoszenie sprzeciwów co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniach innych wykonawców, dokonywanie wszelkich czynności oraz występowanie w imieniu Spółki ubiegającej się o udzielenie zamówienia przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz w postępowaniu skargowym / postępowaniach skargowych.

PROKURENT

RAFAŁ DUNAL

ESAPROJEKT Sp. z o.o.
ul. Długa 1-3, 41-506 Chorzów
NIP 634-24-43-867, REGON 277650884
KRS 0000050814
tel. +48 32 349 29 89, fax +48 32 349 29 88
(2)

Potwierdzenie wykonania przelewu krajowego



Nadawca:
36-2490-0005-0000-4520-9698-5597 NUMER RACHUNKU NADAWCY
Esaprojekt Sp. z o.o. NAZWA NADAWCY
Długa 1-3 41-506 Chorzów ADRES NADAWCY

Odbiorca:
18-1030-1508-0000-0005-5002-3113 NUMER RACHUNKU ODBIORCY
Urząd Miasta St.W-wy Dz. Mokotow NAZWA ODBIORCY
Rakowiecka 25/27 02-517 Warszawa ADRES ODBIORCY

Szeregły przelewu:	
Kwota:	17,00 PLN
Tytuł płatności:	opł pełn A. Szulim, SP ZOZ Panstwowy Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku
Rodzaj przelewu:	Przelew krajowy
Data płatności:	22-04-2014
Data księgowania:	22-04-2014
Numer referencyjny:	1#CIB.AL.R.168348155

Niniejszy dokument został wygenerowany elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

Specjalista ds. sprzedaży


Aneta Szulim

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 02.04.2014 godz. 10:22:30

Numer KRS: 000050814

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	11.10.2001			
Ostatni wpis	Numer wpisu	18	Data dokonania wpisu	31.03.2014
	Sygnatura akt	KA.VIII NS-REJ.KRS/8835/14/357		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY KATOWICE-WSCHÓD W KATOWICACH WYDZIAŁ VIII GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1: Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2: Numer REGON/NIP	REGON: 277650884, NIP: 6342443867
3: Firma, pod którą spółka działa	ESAPROJEKT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4: Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5: Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6: Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1: Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. CHORZÓW, gmina M. CHORZÓW, miejsc. CHORZÓW
2: Adres	ul. DŁUGA, nr 1-3, lok. ---, miejsc. CHORZÓW, kod 41-506, poczta CHORZÓW, kraj POLSKA
3: Adres poczty elektronicznej	-----
4: Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1: Firma oddziału	ESAPROJEKT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W POZNANIU
	2: Siedziba	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3: Adres	ul. ROOSEVELTA, nr 18, lok. -, miejsc. POZNAŃ, kod 60-829, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
2	1: Firma oddziału	ESAPROJEKT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W WARSZAWIE

Specjalista ds. sprzedaży


 Aneta Szulim

	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	ul. PUŁAWSKA, nr 525, lok. -, miejsc. WARSZAWA, kod 02-844, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	ESAPROJEKT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KRAKOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	ul. ŻYCZKOWSKIEGO, nr 29, lok. -, miejsc. KRAKÓW, kod 31-864, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1) Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	25.07.2001R. EWA PLUTA, KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH, 40-098 KATOWICE UL. MŁYŃSKA 21/23, NR REPERTORIUM A 3421/2001
	2	DNIA 28 MAJA 2007 ROKU, REPERTORIUM A NUMER 2085/2007, NOTARIUSZ EWA PLUTA, KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH PRZY ULICY MŁYŃSKIEJ 5/4 ZMIENIONO; PAR.3, W PAR.4 PKT 3, PAR.5, PAR.6 DODANO PAR.6 ZE ZNACZKIEM 1 ZMIENIONO W PAR.8 PKT 6 DODANO W PAR.10 PKT 4
	3	18 CZERWCA 2009R., REPERTORIUM A NR 2827/2009, KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH, NOTARIUSZ EWA PLUTA ZMIANA: PAR.4 UST.1; PAR.5 UST.1; PAR.3 UMOWY
	4	16.04.2012 R. NOTARIUSZ BOŻENA GÓRSKA-WOLNIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH UL. GLIWICKA 6/4, REP. A NR 3246/2012 -ZMIENIONO: PAR.2 PKT 1 UMOWY

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1	1.Nazwisko // Nazwa lub firma CASA MANAGEMENT AND CONSULTING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA

Specjalista ds. sprzedaży

 Aneta Szulim

2: Imiona	*****
3: Numer PESEL/REGON	121040023
4: Numer KRS	0000338737
5: Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 123.000,00 ZŁ
6: Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1: Wysokość kapitału zakładowego	123 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1: Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2: Sposób reprezentacji podmiotu	-PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE, -DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU ŁĄCZNIE, -CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1: Nazwisko / Nazwa lub Firma	GRZYWAK PTASZNIK
	2: Imiona	KATARZYNA ZOFIA
	3: Numer PESEL/REGON	60031203324
	4: Numer KRS	****
	5: Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6: Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7: Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1: Nazwisko / Nazwa lub Firma	TARAŃSKI
	2: Imiona	KONRAD
	3: Numer PESEL/REGON	74102214072

4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wychodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1.Nazwisko	DUNAL
	2.Imiona	RAFAŁ WOJCIECH
	3.Numer PESEL	75040811118
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ODDZIELNA
2	1.Nazwisko	BOILEK
	2.Imiona	MARIA
	3.Numer PESEL	56082207462
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
3	1.Nazwisko	BAJCAR
	2.Imiona	MICHAŁ
	3.Numer PESEL	73072100297
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	18, , , POLIGRAFIA I REPRODUKCJA ZAPISANYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI
	2	26, , , PRODUKCJA KOMPUTERÓW, WYROBÓW ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
	3	27, , , PRODUKCJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
	4	28, , , PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	5	33, , , NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZĄDZEŃ
	6	46, , , HANDEL HURTOWY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
	7	47, , , HANDEL DETALICZNY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
	8	52, , , MAGAZYNOWANIE I DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
	9	58, 2, , DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE OPROGRAMOWANIA
	10	59, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z PRODUKCJĄ FILMÓW, NAGRAŃ WIDEO, PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH, NAGRAŃ DŹWIĘKOWYCH I MUZYCZNYCH
	11	61, , , TELEKOMUNIKACJA
	12	62, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM I DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ POWIĄZANA

Specjalista ds. sprzedaży

Aneta Szulim
Aneta Szulim

13	63, , DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI
14	64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
15	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
16	68, , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI
17	70, 2, , DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
18	71, , , DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
19	72, , , BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE
20	73, , , REKLAMA, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
21	74, , , POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA
22	77, , , WYNAJEM I DZIERŻAWA
23	78, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZATRUDNIENIEM
24	82, 1, , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA, WŁĄCZAJĄC DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCĄ
25	85, 5, , POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI
26	95, , , NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
27	96, 09, , POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA

Rubryka 2 - Wzmlanki złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1:Wzmlanka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	26.09.2002	15.11.2001 - 31.12.2001
	2	01.10.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	30.09.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	29.06.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	14.07.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	04.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	14.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	30.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	12.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	11.07.2011	01.01.2010R.-31.12.2010R.
	11	10.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	09.07.2013	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
2:Wzmlanka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
3:Wzmlanka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	15.11.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	2004R.
	5	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008

4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu.	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010R.-31.12.2010R.
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	1	*****	15.11.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	2004.
	5	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	*****	01.01.2010R.-31.12.2010R.	
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
12	*****	01.01.2012R. - 31.12.2012R.	

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Specjalista ds. sprzedaży

 Aneta Szulim

Rubryka 4 - Umożenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 02.04.2014

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Specjalista ds. sprzedaży



Aneta Szulim

Potwierdzenie wykonania przelewu krajowego



Nadawca:
36-2490-0005-0000-4520-9698-5597 NUMER RACHUNKU NADAWCY
Esaprojekt Sp. z o.o. NAZWA NADAWCY
Długa 1-3 41-506 Chorzów ADRES NADAWCY

Odbiorca:
60-1010-1010-0081-3622-3100-0000 NUMER RACHUNKU ODBIORCY
Urząd Zamowien Publicznych NAZWA ODBIORCY
Postępu 17a 02-676 Warszawa ADRES ODBIORCY

Szczegóły przelewu:	
Kwota:	15 000,00 PLN
Tytuł płatności:	SP ZOZ Panstwowy Szpital dla Nerwow o i Psychicznie Chorych w Rybniku, Rozwoj elektronicznych uslug public znych
Rodzaj przelewu:	Przelew krajowy
Data płatności:	22-04-2014
Data księgowania:	22-04-2014
Numer referencyjny:	1#CIB.ALR.168348154

Niniejszy dokument został wygenerowany elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

Specjalista ds. sprzedaży

Aneta Szulim

Chorzów, 22 kwietnia 2014 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Państwowy Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku, ul. Gliwicka 33, 44-201 Rybnik, tel. 32 43 28 138, faks: 32 43 28 169; email: zam.publiczne@psychiatria.com

Odwołujący: Esaprojekt Sp. z o.o., ul. Długa 1-3, 41-506 Chorzów, tel. 32 349 29 89, fax: 32 349 29 88, reprezentowany przez Anetę Szulim, na podstawie pełnomocnictwa załączonego do niniejszego odwołania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Rozwój elektronicznych usług publicznych w Państwowym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku”, ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11 kwietnia 2014 r. pod numerem 2014/S 072-123656

ODWOŁANIE

wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Na podstawie art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1, a także art. 182 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „pzp”, Odwołujący wnosi odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 29 ust. 1 i 2, art. 7 ust. 1 pzp oraz art. 25 ust. 1 pkt. 2 pzp w zw. z § 6 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231) poprzez wymaganie załączenia do oferty „wersji pokazowej” oferowanego systemu, potwierdzającej posiadanie przez oferowany system określonych w Załączniku nr 5 do SIWZ funkcjonalności systemu na dzień składania ofert, podczas gdy tego rodzaju wymaganie jest niedopuszczalne w świetle powołanych przepisów pzp, gdyż wymaga od wykonawców wykonania odrębnego produktu – wersji pokazowej systemu, wyłącznie na potrzeby udziału w postępowaniu i oceny ofert, a ponadto jest niemożliwe ze względu na konieczność zaprezentowania

TX RESULT REPORT

NAME :
TEL :+48228307400
DATE :22.APR.2014 15:39

SESSION	FUNCTION	NO.	DESTINATION STATION	DATE	TIME	PAGE	DURATION	MODE	RESULT
1934	TX	001	324328169	22.APR	15:29	027	00h10min30s	ECM	OK

Niniejsze ogłoszenie w witrynie TED: <http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:123656-2014:TEXT:PL:HTML>

**Polska-Rybnik: Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne
2014/S 072-123656**

Ogłoszenie o zamówieniu

Dostawy

Dyrektywa 2004/18/WE

Sekcja I: Instytucja zamawiająca

I.1) Nazwa, adresy i punkty kontaktowe

SP ZOZ Państwowy Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku
ul. Gliwicka 33
Osoba do kontaktów: Ilona Chwastek, Łukasz Lewandowski
44-201 Rybnik
POLSKA
Tel.: +48 324328138
E-mail: zam.publiczne@psychiatria.com
Faks: +48 324328169

Adresy internetowe:

Ogólny adres instytucji zamawiającej: www.psychiatria.com

Więcej informacji można uzyskać pod adresem: Powyższy(-e) punkt(-y) kontaktowy(-e)

Specyfikacje i dokumenty dodatkowe (w tym dokumenty dotyczące dialogu konkurencyjnego oraz dynamicznego systemu zakupów) można uzyskać pod adresem: Powyższy(-e) punkt(-y) kontaktowy(-e)

Oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu należy przysyłać na adres: Powyższy(-e) punkt(-y) kontaktowy(-e)

I.2) Rodzaj instytucji zamawiającej

Podmiot prawa publicznego

I.3) Główny przedmiot lub przedmioty działalności

Zdrowie

I.4) Udzielenie zamówienia w imieniu innych instytucji zamawiających

Instytucja zamawiająca dokonuje zakupu w imieniu innych instytucji zamawiających: nie

Sekcja II: Przedmiot zamówienia

II.1) Opis

II.1.1) Nazwa nadana zamówieniu przez instytucję zamawiającą:

Rozwój elektronicznych usług publicznych w Państwowym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku w ramach Projektu Rozwoju usług publicznych w ramach działania 2.2 – Społeczeństwo Informacyjne.

II.1.2) Rodzaj zamówienia oraz lokalizacja robót budowlanych, miejsce realizacji dostawy lub świadczenia usług

Dostawy

Główne miejsce lub lokalizacja robót budowlanych, miejsce realizacji dostawy lub świadczenia usług: Siedziba Zamawiającego.

Kod NUTS

- II.1.3) Informacje na temat zamówienia publicznego, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów (DSZ)**
Ogłoszenie dotyczy zamówienia publicznego
- II.1.4) Informacje na temat umowy ramowej**
- II.1.5) Krótki opis zamówienia lub zakupu**
1. Przedmiotem zamówienia jest:
1) Dostawa infrastruktury teletechnicznej, w tym;
a. budowa centrum przetwarzania danych dla portalu usług publicznych e-Szpital,
b. wprowadzenie danych portalu publicznego e-Szpital,
2) Dostawa i wdrożenie infrastruktury sieciowej,
3) Dostawa i wdrożenie infrastruktury przetwarzania i gromadzenia danych systemu portalu publicznego e-Szpital wraz z mechanizmami bezpieczeństwa informacji,
4) Dostawa i wdrożenie aplikacji wspomagającej wymianę danych i informacji oraz wymianę danych systemu portalu publicznego e-Szpital,
5) Dostawa i uruchomienie stacji końcowych do systemu portalu publicznego e-Szpital,
6) Dostawa i wdrożenie publicznego portalu aplikacyjnego e-Szpital wraz z integracją z systemami medycznymi.
, realizowanym w ramach umowy o dofinansowanie projektu: „Rozwój elektronicznych usług publicznych w Państwowym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku”, nr UDA-RPSL.02.02.00-00-018/12-00 zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 Priorytet II „Społeczeństwo Informacyjne”, Działanie 2.2 „Rozwój elektronicznych usług publicznych” nr projektu – 1478, z dnia 18 października 2013 r.
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w Opisie Przedmiotu Zamówienia znajdującym się w Załączniku nr 1 do SIWZ.
- II.1.6) Wspólny Słownik Zamówień (CPV)**
48000000, 48180000, 48219300, 48814000, 72263000, 72265000, 30211000, 30200000, 30213100
- II.1.7) Informacje na temat Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA)**
Zamówienie jest objęte Porozumieniem w sprawie zamówień rządowych (GPA): nie
- II.1.8) Części**
To zamówienie podzielone jest na części: nie
- II.1.9) Informacje o ofertach wariantowych**
Dopuszcza się składanie ofert wariantowych: nie
- II.2) Wielkość lub zakres zamówienia**
- II.2.1) Całkowita wielkość lub zakres:**
Dostawa przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.
- II.2.2) Informacje o opcjach**
Opcje: nie
- II.2.3) Informacje o wznowieniach**
Jest to zamówienie podlegające wznowieniu: nie
- II.3) Czas trwania zamówienia lub termin realizacji**
Rozpoczęcie 2.6.2014, Zakończenie 31.10.2014

Sekcja III: Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym

III.1) Warunki dotyczące zamówienia

III.1.1) Wymagane wadła i gwarancje:

1. W postępowaniu wymagane jest wniesienie wadium w wysokości 150 000 PLN.
2. Wadium, o którym mowa w ppkt 1 może być wniesione w jednej lub kilku następujących formach:
 - a. pieniądzu;
 - b. poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;
 - c. gwarancjach bankowych;
 - d. gwarancjach ubezpieczeniowych;
 - e. poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275).
3. Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert.
4. Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na poniższy rachunek bankowy:
PEKAO S.A. o/Rybnik nr konta 24 1240 4272 1111 0000 4835 2352 z dopiskiem „Rozwój elektronicznych usług publicznych w Państwowym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku”
5. Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej zostanie przyjęty termin uznania rachunku Zamawiającego.
6. W przypadku wniesienia wadium w formie (lub formach), o której mowa w ppkt 2 lit. b-e, dokument w oryginale należy złożyć, oddzielnie (w odrębnej kopercie) od składanej oferty, przed upływem terminu składania ofert. Złożone w ten sposób wadium musi zabezpieczać wszystkie przesłanki, o których mowa w art. 46 ust. 4a i 5 ustawy (z wyłączeniem warunku określonego w art. 46 ust. 5 pkt 2 ustawy - jeśli Zamawiający nie żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy) oraz swym okresem ważności obejmować co najmniej termin związania ofertą.
7. Wadium, określone w ppkt 6 należy złożyć w zamkniętej kopercie, zapieczętowanej w sposób gwarantujący zachowanie w poufności jej zawartości oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert.
8. Wadium składa się w:
Kasie w siedzibie Zamawiającego, ul. Gliwicka 33, pok. Nr 9 czynnej w godz. 8:00 do 14:30 (przerwa od 10:00 – 12:00) a potwierdzenie jego wniesienia należy dołączyć do oferty.
9. Kopertę, o której mowa w ppkt 7 należy opisać według poniższego wzoru:
Dane Wykonawcy
Nazwa firmy:
Adres:
WADIUM DOTYCZĄCE PRZETARGU NA
„Rozwój elektronicznych usług publicznych w Państwowym Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku”
NIE OTWIERAĆ PRZED TERMINEM 19.5.2014 r. godz. 11:00
10. Koperta poza oznakowaniem jak wyżej powinna być opisana nazwą i adresem Wykonawcy.

III.1.2) Główne warunki finansowe i uzgodnienia płatnicze i/lub odniesienie do odpowiednich przepisów je regulujących:

Zapłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT od Wykonawcy, na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na tej fakturze. Wykonawca musi dowieść, iż zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy, wykaże, iż posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 3 800 000 PLN

III.1.3) Forma prawna, jaką musi przyjąć grupa wykonawców, której zostanie udzielone zamówienie:

III.1.4) Inne szczególne warunki

III.2) Warunki udziału

III.2.1) Sytuacja podmiotowa wykonawców, w tym wymogi związane z wpisem do rejestru zawodowego lub handlowego

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów: Dla wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania Wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, Zamawiający żąda złożenia następujących dokumentów:

- a. Oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia. Przykład formularza oświadczenia podany jest w Załączniku nr 4 do SIWZ,
- b. Dokumentów właściwych potwierdzających brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy, wymienionych w art. 24 ust. 1 ustawy, m.in.:
 - i. Aktualny odpis z właściwego rejestru lub Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy.
 - ii. Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
 - iii. Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
 - iv. Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 oraz pkt 10-11 ustawy, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
 - v. Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

III.2.2) Zdolność ekonomiczna i finansowa

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów: W celu spełnienia powyższego warunku, Wykonawca musi dowieść, iż zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy, wykaże, iż posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 3 800 000 PLN.

III.2.3) Kwalifikacje techniczne

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów:

1. O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełnią warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy, dotyczące:

a. Posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień

W celu wykazania spełnienia powyższego warunku, Wykonawca musi dowieść, iż zgodnie z art. 22 ust 1 pkt 2 ustawy, posiada niezbędne uprawnienia do wykonywania działalności o ile przepisy ustawy nakładają taki obowiązek.

b. Posiadania wiedzy i doświadczenia.

W celu wykazania spełnienia powyższego warunku, Wykonawca musi dowieść, iż zgodnie z art. 22 ust 1 pkt 2 ustawy, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres działalności jest krótszy, w tym okresie, przed upływem terminu składania ofert, wykonał należycie:

1) przynajmniej dwa zamówienia obejmujące dostawę, instalację, konfigurację i wdrożenie zintegrowanych systemów typu HIS i , LIS, e-pacjent, dla podmiotu leczniczego z minimalną liczbą łóżek 400, o wartości nie mniejszej niż 700 000 PLN brutto dla każdego zamówienia, przy czym:

o za gotowy system typu HIS Zamawiający uzna system, który składa się z co najmniej z następujących obszarów funkcjonalnych:

- obsługa ruchu chorych – izba przyjęć,
- obsługa ruchu chorych – oddział,
- obsługa przychodni – rejestracja,
- obsługa przychodni – gabinet lekarski,
- obsługa dokumentacji medycznej,
- obsługa statystyki medycznej,
- obsługa apteki,
- obsługa apteczek oddziałowych,
- obsługa rozliczeń z NFZ - lecznictwo otwarte i zamknięte,
- za system typu LIS Zamawiający uznaje laboratory information system (system informacji laboratoryjnej), który to szerzej został opisany w załączniku nr1 – OPZ.
- za system typu e-pacjent Zamawiający uznaje oprogramowanie pozwalające na świadczenie elektronicznych usług publicznych nakierowanych na obsługę pacjenta, który to system szerzej został opisany w załączniku nr1- OPZ

2) przynajmniej 2 zamówienia obejmujące dostawę, instalację, konfigurację i wdrożenie systemu klasy Business Intelligence (BI), korzystającego z Hurtowni Danych zawierającej kostki OLAP (ang. OnLine Analytical Processing), o wartości nie mniejszej niż 200 000 PLN brutto dla każdego zamówienia,

— za system klasy BI Zamawiający uzna system, który składa się co najmniej z następujących obszarów funkcjonalnych:

- możliwość wizualizacji danych aktualnych, historycznych oraz trendu,
- dynamiczną analizę danych za pomocą graficznego interfejsu w przeglądarce internetowej,
- możliwość wizualizacji mierników operacyjnych oraz trendów,
- możliwość tworzenia raportów inaczej niż w sposób ściśle programistyczny,
- kolekcjonowanie danych z systemów transakcyjnych w czasie rzeczywistym lub w trybie nocnego przetwarzania danych,
- export danych do formatu HTML, Excel, CSV i/lub PDF.

c. Posiadają wiedzę i doświadczenie niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia

Zamawiający uzna warunek za spełniony na podstawie oświadczenia złożonego przez Wykonawcę, zgodnie z treścią załącznika Nr 01 do SIWZ oraz jeżeli Wykonawca wykaże, iż zrealizował (tj. zakończył – rozpoczęcie mogło nastąpić wcześniej) w okresie 3 ostatnich lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

3) co najmniej 1 usługi z zakresu instalacji okablowania w systemie kategorii 6, zawierającą minimum 500 linii transmisyjnych miedzianych oraz 50 połączeń szkieletowych sieci światłowodowej klasy OM3 o wartości nie mniejszej niż

600 000 PLN brutto. Wykonana instalacja ma być potwierdzona dostarczeniem gwarancji 25-letniej wystawionej przez producenta (wytwórcę) wszystkich elementów okablowania,

4) zrealizował co najmniej 2 dostawy z wdrożeniem urządzeń rozwiązania sieci teleinformatycznej - sieć LAN i wraz z ich instalacją i konfiguracją o wartości nie mniejszej niż 500 000 PLN brutto dla każdego zamówienia,

5) Wykonał co najmniej 1 kanalizację teletechniczną na potrzeby okablowania światłowodowego o łącznej długości min. 1 000 m,

6) zrealizował co najmniej 2 dostawy z wdrożeniem:

- urządzeń serwerowych,
 - pamięci masowej,
 - systemu wirtualizacji,
 - systemu kopii zapasowych (urządzenie wraz z oprogramowaniem),
- o wartości nie mniejszej niż 100 000 PLN brutto dla każdej realizacji.

7) zrealizował co najmniej 1 budowę pomieszczenia serwerowni wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej. Zakres realizacji musi obejmować następujące systemy:

- System zasilania awaryjnego,
 - System klimatyzacji precyzyjnej,
 - Wyposażenie serwerowni w szafy serwerowe,
 - Systemy bezpieczeństwa (system kontroli dostępu, system monitoringu parametrów środowiskowych, system gaszenia gazem),
- o wartości nie mniejszej niż 700 000 PLN brutto każda.

8) zrealizował co najmniej 2 dostawy z wdrożeniem o zakresie obejmującym system kopii zapasowych (urządzenie wraz z oprogramowaniem) o wartości nie mniejszej niż 100 000 PLN brutto dla każdej realizacji. Wykonawca wykaże, że dysponuje, lub będzie dysponował osobami niezbędnymi do wykonania niniejszego zamówienia:

1) Co najmniej jedną osobą posiadającą wydane bezterminowo dyplomy ukończenia kursów kwalifikacyjnych w zakresie (o minimum 3-letnim doświadczeniu zawodowym):

- instalacji okablowania strukturalnego
- pomiarów, nadzoru, wykrywania oraz eliminacji uszkodzeń i certyfikacji
- projektowania okablowania strukturalnego zgodnie z normami międzynarodowymi oraz procedurami instalacyjnymi producenta proponowanego systemu okablowania.

2) Co najmniej jeden projektant z każdej branży posiadający wymagane przepisami Prawa budowlanego uprawnienia budowlane bez ograniczeń do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie posiadający minimum 5-letnie doświadczenie w specjalnościach:

- architektonicznej,
- konstrukcyjno-budowlanej,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- telekomunikacyjnej

3) Co najmniej jeden kierownik budowy posiadający wymagane przepisami Prawa budowlanego uprawnienia budowlane bez ograniczeń do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie posiadający minimum 5-letnie doświadczenie.

4) Co najmniej jeden kierownik robót z każdej branży posiadający wymagane przepisami Prawa budowlanego uprawnienia budowlane bez ograniczeń do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie posiadający minimum 5-letnie doświadczenie w specjalnościach:

- architektonicznej,
- konstrukcyjno-budowlanej,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- telekomunikacyjnej

5) Co najmniej 2 osoby posiadające certyfikat inżyniera w zakresie oferowanych urządzeń sieciowych oraz dedykowanego oprogramowania, posiadająca minimum 2-letnie doświadczenie w budowie sieci komputerowych.

6) Co najmniej 2 osoby posiadająca certyfikat inżyniera do spraw systemów serwerowych i pamięci masowych oraz oferowanego systemu wirtualizacji, posiadające minimum 5-letnie doświadczenie w realizacji projektów w powyższym zakresie.

7) Co najmniej 2 osoby posiadające certyfikat inżyniera do spraw systemów kopii zapasowych w zakresie oferowanego rozwiązania, posiadająca minimum 5-letnie doświadczenie w realizacji projektów w powyższym zakresie.

d. Sytuacji ekonomicznej i finansowej.

W celu spełnienia powyższego warunku, Wykonawca musi dowieść, iż zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy, wykaże, iż posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 3 800 000 PLN.

2. Wykonawca zobowiązany jest wykazać, iż nie później niż na dzień składania ofert nie ma podstaw do wykluczenia go z postępowania z powodu niespełnienia warunków określonych w art. 24 ust 1 ustawy.

3. Dla wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w art. 22 ust. 1 ustawy oraz braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, Wykonawca, w zakresie wskazanym przez Zamawiającego jest zobowiązany złożyć oświadczenia i dokumenty wskazane w SIWZ.

4. Zamawiający dokona oceny spełnienia warunków określonych w SIWZ wg formuły „spełnia – nie spełnia”, na podstawie dokumentów i oświadczeń wymienionych w rozdziale V i VI SIWZ.

5. Niespełnienie któregośkolwiek z warunków, o których mowa w rodz. V SIWZ, skutkować będzie wykluczeniem Wykonawcy z postępowania i odrzuceniem jego oferty.

Z treści załączonych dokumentów musi jednoznacznie wynikać, iż ww. warunki Wykonawca spełnił.

6. Zgodnie z Rozdziałem III ust. 3 pkt. 2) w celu potwierdzenia, że oferowana dostawa spełnia wymagania określone przez Zamawiającego, Wykonawca przygotowuje wersje pokazową oferowanego systemu do weryfikacji w zakresie funkcjonalności minimalnej oferowanego systemu informatycznego. Parametry minimalne zostały wymienione w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ.

W celu potwierdzenia, że oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ, Wykonawca jest zobowiązany do złożenia wersję pokazowej oferowanego systemu, umożliwiającej weryfikację wymaganych funkcjonalności minimalnych opisanych w OPZ.

III.2.4) Informacje o zamówieniach zastrzeżonych

III.3) Specyficzne warunki dotyczące zamówień na usługi

III.3.1) Informacje dotyczące określonego zawodu

III.3.2) Osoby odpowiedzialne za wykonanie usługi

Sekcja IV: Procedura

IV.1) Rodzaj procedury

IV.1.1) Rodzaj procedury

Otwarta

IV.1.2) Ograniczenie liczby wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert lub do udziału

IV.1.3) Zmniejszenie liczby wykonawców podczas negocjacji lub dialogu

IV.2) Kryteria udzielenia zamówienia

IV.2.1) Kryteria udzielenia zamówienia

Najniższa cena

- IV.2.2) **Informacje na temat aukcji elektronicznej**
Wykorzystana będzie aukcja elektroniczna: nie
- IV.3) **Informacje administracyjne**
- IV.3.1) **Numer referencyjny nadany sprawie przez instytucję zamawiającą:**
DZp/DI/1/2014
- IV.3.2) **Poprzednie publikacje dotyczące tego samego zamówienia**
nie
- IV.3.3) **Warunki otrzymania specyfikacji, dokumentów dodatkowych lub dokumentu opisowego**
Dokumenty odpłatne: nie
- IV.3.4) **Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**
19.5.2014 - 10:30
- IV.3.5) **Data wysłania zaproszeń do składania ofert lub do udziału zakwalifikowanym kandydatom**
- IV.3.6) **Języki, w których można sporządzać oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**
polski.
- IV.3.7) **Minimalny okres, w którym oferent będzie związany ofertą**
w dniach: 60 (od ustalonej daty składania ofert)
- IV.3.8) **Warunki otwarcia ofert**
Data: 19.5.2014 - 11:00
Miejscowość:
Rybnik
Osoby upoważnione do obecności podczas otwarcia ofert: tak
Dodatkowe informacje o osobach upoważnionych i procedurze otwarcia: Mateusz Dohrmann
Łukasz Kawa

Sekcja VI: Informacje uzupełniające

- VI.1) **Informacje o powtarzającym się charakterze zamówienia**
Jest to zamówienie o charakterze powtarzającym się: nie
- VI.2) **Informacje o funduszach Unii Europejskiej**
Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej: tak
Podać odniesienie do projektu (projektów) i/lub programu (programów): Projekt Rozwoju usług publicznych w ramach działania 2.2 – Społeczeństwo Informacyjne.
- VI.3) **Informacje dodatkowe**
- VI.4) **Procedury odwoławcze**
- VI.4.1) **Organ odpowiedzialny za procedury odwoławcze**
Krajowa Izba Odwoławcza
Postępu 17a
02-676 Warszawa
POLSKA
E-mail: odwolania@uzp.gov.pl
Tel.: +48 224587801
Adres internetowy: <http://uzp.gov.pl>
Faks: +48 224587800
- VI.4.2) **Składanie odwołań**

Dokładne informacje na temat terminów składania odwołań: 1. W toku postępowania o udzielenie zamówienia przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) – odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej i skarga do sądu okręgowego wnoszone w sposób i w terminach określonych w Ustawie. Środki ochrony prawnej określone w ww. dziale przysługują Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów Ustawy.

2. Odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli korzystano ze środków, o których mowa w art. 27 ust. 2 ustawy, albo w terminie 15 dni – jeżeli korzystano z innych środków;

3. Odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, a także wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej;

4. Odwołanie wobec czynności innych niż określone powyżej wnosi się w przypadku zamówień w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia;

5. Jeżeli zamawiający nie przesłał wykonawcy zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej wnosi się nie później niż w terminie:

a) 30 dni od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenia o udzieleniu zamówienia;

b) 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, jeżeli zamawiający nie opublikował w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenia o udzieleniu zamówienia.

VI.4.3) Źródło, gdzie można uzyskać informacje na temat składania odwołań

Krajowa Izba Odwoławcza

Postępu 17a

02-676 Warszawa

POLSKA

E-mail: odwolania@uzp.gov.pl

Tel.: +48 224587801

Adres internetowy: <http://uzp.gov.pl>

Faks: +48 224587800

VI.5) Data wysłania niniejszego ogłoszenia:

7.4.2014